



Seminario Internacional de  
Sistemas Electorales Comparados (CSES)



# Ejercicio Democrático Universitario 2011



"El saber de mis hijos  
hará su grandeza"



Auditorio del IFE, 12, 13 y 14 de junio de 2011  
Viaducto Tlalpan No. 100, Col. Arenal Tepepan  
Delegación Tlalpan, c.p. 14610, México, D.F.



## CONVOCATORIA

### Ejercicio Democrático Universitario 2011

En 2010 el IFE y la UNAM abrieron un espacio de colaboración institucional con el fin de impulsar el análisis y debate de temas de interés de los jóvenes del país. El proyecto se concretó con la organización del primer Ejercicio Democrático Universitario que tuvo lugar en el mes de noviembre y contó con la asistencia de 16 universidades y 64 alumnos.

Este año, como parte de las actividades de vinculación del Programa de Acompañamiento Ciudadano (PAC), el Centro para el Desarrollo Democrático (CDD) del IFE continúa trabajando con el Centro de Estudios Políticos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS) de la UNAM para la organización del segundo Ejercicio Democrático Universitario (EDU) 2011.

El EDU es un foro de discusión en el que se plantean propuestas, soluciones y se proyecta el interés de los jóvenes universitarios mexicanos en los asuntos relevantes de la vida política del país. La convocatoria está dirigida a las universidades con las que el Instituto Federal Electoral tiene convenio de colaboración académica. Estas universidades fueron seleccionadas a partir de la organización de los Consejos Regionales de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) ubicadas en las seis zonas del país: noroeste, noreste, centro-occidente, metropolitana, centro-sur y sureste.

En la colaboración con instituciones académicas de prestigio, el IFE busca construir redes entre los jóvenes universitarios del país para favorecer la construcción de una cultura de participación y compromiso, con la discusión de los temas políticos relevantes. Mediante la instrumentación de ejercicios de debate entre pares, se busca propiciar el desarrollo de habilidades tales como la oratoria, la retórica, la argumentación y la negociación, como

elementos necesarios para construir posturas más críticas e informadas, las cuales son condiciones imprescindibles para la consolidación de la democracia.

### **Bases para participar en el EDU 2011**

Se convoca a las universidades con las que el IFE tiene convenio de colaboración académica a participar en el Ejercicio Democrático Universitario, invitando a que cada una de ellas, según sus criterios:

1. Seleccione a diez estudiantes que:
  - Sean de nacionalidad mexicana;
  - Estén inscritos en un programa de alguna licenciatura y sean alumnos regulares;
  - Se encuentren cursando el último año de sus estudios a nivel superior;
  - Se interesen en participar activamente en la discusión de temas político electorales
  
2. Brinde el apoyo necesario para que estos diez estudiantes participen en sus universidades en dos mesas de debate calendarizadas y previas al evento del EDU 2011. La moderación de estas dos mesas se realizará bajo los criterios previamente enviados por el Comité Organizador.

Se sugiere que con el propósito de darle continuidad al trabajo emprendido; y motivar, con base en la experiencia, una participación más activa y entusiasta, el moderador asignado sea uno de los estudiantes participantes en el EDU 2010.

A partir del trabajo realizado, los mismos alumnos elegirán democráticamente a dos estudiantes, para representar al resto de los integrantes del equipo en el EDU 2011, en la Ciudad de México del 12 al 14 de junio.

Los estudiantes seleccionados vendrán por primera ocasión, por lo que no deberán haber participado en el ejercicio de 2010.
  
3. Asigne un tutor académico, quien guiará el proceso de investigación mediante mesas de debate y será el responsable de dar seguimiento a la participación de los dos estudiantes seleccionados.

## Universidades convocadas

1. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP)
2. El Colegio de México (El Colmex)
3. Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca (UABJO)
4. Universidad Autónoma de Baja California (UABC)
5. Universidad Autónoma de Baja California Sur (UABCS)
6. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ)
7. Universidad Autónoma de Coahuila (UADEC)
8. Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL)
9. Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ)
10. Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP)
11. Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT)
12. Universidad Autónoma de Zacatecas “Francisco García Salinas” (UAZ)
13. Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
14. Universidad Autónoma Indígena de México (UAIM)
15. Universidad Autónoma Metropolitana (UAM)
16. Universidad de Guadalajara (UDG)
17. Universidad de Guanajuato (UGTO)
18. Universidad de Sonora (UNISON)
19. Universidad del Caribe (UNICARIBE)
20. Universidad Intercultural del Chiapas (UNICH)
21. Universidad Intercultural del Estado de Guerrero (UIEG)
22. Universidad Intercultural del Estado de México (UIEM)
23. Universidad Intercultural del Estado de Puebla (UIEP)
24. Universidad Intercultural del Estado de Tabasco (UIET)
25. Universidad Intercultural Indígena de Michoacán (UIIM)
26. Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo (UIMQRoo)
27. Universidad Juárez del Estado de Durango (UJED)
28. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)
29. Universidad Veracruzana (UV)
30. Universidad Veracruzana Intercultural (UVI)

## Objetivo

En el marco del *Seminario Internacional del Comparative Study of Electoral Systems*, en el cual destacados investigadores y especialistas del mundo analizarán distintas líneas temáticas relacionadas con la problemática político electoral existente, los jóvenes universitarios presentarán propuestas de solución después de un proceso de investigación que se reflejará en el debate participativo e informado.

Los objetivos específicos que se busca lograr en los estudiantes son que:

- Discutan la temática asignada en grupos de trabajo de diez participantes.
- Analicen e investiguen sobre las problemáticas planteadas en las discusiones que lleven a cabo los grupos de trabajo de cada universidad.
- Propongan soluciones derivadas del acuerdo entre pares y elijan a los dos representantes que participarán en el EDU 2011.
- Complementen su trabajo de investigación atendiendo a las conferencias temáticas durante el EDU 2011.
- Logren acuerdos y propuestas para presentar como resultado de su análisis, en una sesión plenaria.

## Líneas temáticas

- Comportamiento de los votantes
- Democratización en América Latina y Europa del Este
- Construcción de ciudadanía y cultura democrática
- Reformas electorales y sus efectos

### 1. Comportamiento de los votantes

Los retos que ha enfrentado el proceso democrático en América Latina no han sido pocos, pero han estado acompañados de la participación creciente de los ciudadanos. La participación ciudadana en dicho proceso es uno de los elementos centrales de la democracia, al tratarse del mecanismo que permite la interacción entre los miembros de la

sociedad y sus representantes. En este sentido, el interés de una ciudadanía más crítica y socialmente comprometida también ha desencadenado nuevas interrogantes, como las implicaciones que el abstencionismo electoral tiene en el funcionamiento de la democracia o la importancia de la anulación del voto en el proceso democrático.

## **2. Democratización en América Latina y Europa del Este**

Los procesos de democratización en América Latina y Europa del Este han enfrentado distintos obstáculos que, sin embargo, las sitúan en un mismo punto: el inacabado proceso de consolidación democrática. En estas regiones, la democracia se ha fortalecido con la caída de los regímenes autoritarios hacia las últimas décadas del siglo XX. A este respecto, es interesante evaluar los retos que América Latina comparte con Europa del Este en los procesos para consolidar sus democracias, además de considerar qué lecciones podemos compartir y aprender en este proceso.

## **3. Construcción de ciudadanía y cultura democrática**

El proceso democrático en México está relacionado con la transformación constante de las instituciones político-electorales; pero también con el cambio en las valoraciones y expectativas de los propios actores sociales y, en general, de los ciudadanos. El fortalecimiento institucional ha derivado en el reconocimiento de derechos cívicos y políticos. Sin embargo, aún se deben mejorar las condiciones para el ejercicio de la *ciudadanía*, que sólo puede darse en la medida en que están garantizados y se defiendan derechos. Es preciso replantear la forma en que se ejerce el poder público y democratizar las relaciones entre el Estado y la sociedad; así como fortalecer la confianza en las instituciones e incentivar la participación. Sólo al tomar un papel activo en la vida pública se ejerce ciudadanía, que, según Turner, no es sino el “conjunto de prácticas (jurídicas, políticas, económicas y culturales) que definen a una persona como un miembro competente de su sociedad”<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Citado en Álvarez, Lucía. “Actores sociales y construcción de ciudadanía”. *Democracia y exclusión*. México: UNAM, 2006.

#### 4. Reformas electorales y sus efectos

Toda reforma electoral es dinámica, pues surge a partir de las necesidades democráticas de una sociedad. Significan un cambio en el diseño de nuestro sistema electoral en aspectos como: la estructura y facultades de las autoridades electorales federales, las condiciones de competencia de los partidos políticos y el reconocimiento de los derechos políticos y electorales de las y los ciudadanos.

En México las reformas electorales de 1990, 1996 y 2007-2008, principalmente, han permitido corregir los grandes problemas que afectaban nuestro sistema democrático. Sin embargo, no obstante los grandes avances de la legislación electoral federal, todavía existen temas por resolver como parte de la agenda legislativa pendiente y sus efectos prácticos.

#### Metodología

• 60 estudiantes
• 2 estudiantes por universidad
• 30 universidades
• 4 temas
• 1 mesa de trabajo por tema
• 4 mesas de trabajo
• 7 u 8 universidades por tema*
• 14 ó 16 participantes por mesa de trabajo*
• Trabajo en tres fases: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. mesas de debate previas (Universidad)</li> <li>2. dos mesas por tema (EDU)</li> <li>3. una mesa general por tema (EDU)</li> </ol>

#### \*Distribución de temas e integración de mesas de trabajo

Universidad	Participantes EDU	Tema	Mesas de trabajo EDU
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP)	2	Comportamiento de los votantes	Se integrarán en una mesa de trabajo de 8 participantes (fase 2)  Se integrarán en una mesa de trabajo de 16 participantes (fase 3)

El Colegio de México (El Colmex)	2	Comportamiento de los votantes	Se integrarán en una mesa de trabajo de 8 participantes (fase 2)  Se integrarán en una mesa de trabajo de 16 participantes (fase 3)
Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca (UABJO)	2	Comportamiento de los votantes	Se integrarán en una mesa de trabajo de 8 participantes (fase 2)  Se integrarán en una mesa de trabajo de 16 participantes (fase 3)
Universidad Autónoma de Baja California (UABC)	2	Comportamiento de los votantes	Se integrarán en una mesa de trabajo de 8 participantes (fase 2)  Se integrarán en una mesa de trabajo de 16 participantes (fase 3)
Universidad Autónoma de Baja California Sur (UABCS)	2	Comportamiento de los votantes	Se integrarán en una mesa de trabajo de 8 participantes (fase 2)  Se integrarán en una mesa de trabajo de 16 participantes (fase 3)
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ)	2	Comportamiento de los votantes	Se integrarán en una mesa de trabajo de 8 participantes (fase 2)  Se integrarán en una mesa de trabajo de 16 participantes (fase 3)
Universidad Autónoma de Coahuila (UADEC)	2	Comportamiento de los votantes	Se integrarán en una mesa de trabajo de 8 participantes (fase 2)  Se integrarán en una mesa de trabajo de 16 participantes (fase 3)



Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL)	2	Comportamiento de los votantes	Se integrarán en una mesa de trabajo de 8 participantes (fase 2)  Se integrarán en una mesa de trabajo de 16 participantes (fase 3)
Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ)	2	Democratización en América Latina y Europa del Este	Se integrarán en una mesa de trabajo de 7 participantes (fase 2)  Se integrarán en una mesa de trabajo de 14 participantes (fase 3)
Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP)	2	Democratización en América Latina y Europa del Este	Se integrarán en una mesa de trabajo de 7 participantes (fase 2)  Se integrarán en una mesa de trabajo de 14 participantes (fase 3)
Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT)	2	Democratización en América Latina y Europa del Este	Se integrarán en una mesa de trabajo de 7 participantes (fase 2)  Se integrarán en una mesa de trabajo de 14 participantes (fase 3)
Universidad Autónoma de Zacatecas “Francisco García Salinas” (UAZ)	2	Democratización en América Latina y Europa del Este	Se integrarán en una mesa de trabajo de 7 participantes (fase 2)  Se integrarán en una mesa de trabajo de 14 participantes (fase 3)
Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)	2	Democratización en América Latina y Europa del Este	Se integrarán en una mesa de trabajo de 7 participantes (fase 2)  Se integrarán en una mesa de trabajo de 14 participantes (fase 3)

Universidad Autónoma Indígena de México (UAIM)	2	Democratización en América Latina y Europa del Este	Se integrarán en una mesa de trabajo de 7 participantes (fase 2)  Se integrarán en una mesa de trabajo de 14 participantes (fase 3)
Universidad Autónoma Metropolitana (UAM)	2	Democratización en América Latina y Europa del Este	Se integrarán en una mesa de trabajo de 7 participantes (fase 2)  Se integrarán en una mesa de trabajo de 14 participantes (fase 3)
Universidad de Guadalajara (UDG)	2	Construcción de ciudadanía y cultura democrática	Se integrarán en una mesa de trabajo de 8 participantes (fase 2)  Se integrarán en una mesa de trabajo de 16 participantes (fase 3)
Universidad de Guanajuato (UGTO)	2	Construcción de ciudadanía y cultura democrática	Se integrarán en una mesa de trabajo de 8 participantes (fase 2)  Se integrarán en una mesa de trabajo de 16 participantes (fase 3)
Universidad de Sonora (UNISON)	2	Construcción de ciudadanía y cultura democrática	Se integrarán en una mesa de trabajo de 8 participantes (fase 2)  Se integrarán en una mesa de trabajo de 16 participantes (fase 3)
Universidad del Caribe (UNICARIBE)	2	Construcción de ciudadanía y cultura democrática	Se integrarán en una mesa de trabajo de 8 participantes (fase 2)  Se integrarán en una mesa de trabajo de 16 participantes (fase 3)

Universidad Intercultural del Chiapas (UNICH)	2	Construcción de ciudadanía y cultura democrática	Se integrarán en una mesa de trabajo de 8 participantes (fase 2)  Se integrarán en una mesa de trabajo de 16 participantes (fase 3)
Universidad Intercultural del Estado de Guerrero (UIEG)	2	Construcción de ciudadanía y cultura democrática	Se integrarán en una mesa de trabajo de 8 participantes (fase 2)  Se integrarán en una mesa de trabajo de 16 participantes (fase 3)
Universidad Intercultural del Estado de México (UIEM)	2	Construcción de ciudadanía y cultura democrática	Se integrarán en una mesa de trabajo de 8 participantes (fase 2)  Se integrarán en una mesa de trabajo de 16 participantes (fase 3)
Universidad Intercultural del Estado de Puebla (UIEP)	2	Construcción de ciudadanía y cultura democrática	Se integrarán en una mesa de trabajo de 8 participantes (fase 2)  Se integrarán en una mesa de trabajo de 16 participantes (fase 3)
Universidad Intercultural del Estado de Tabasco (UIET)	2	Reformas electorales y sus efectos	Se integrarán en una mesa de trabajo de 7 participantes (fase 2)  Se integrarán en una mesa de trabajo de 14 participantes (fase 3)
Universidad Intercultural Indígena de Michoacán (UIIM)	2	Reformas electorales y sus efectos	Se integrarán en una mesa de trabajo de 7 participantes (fase 2)  Se integrarán en una mesa de trabajo de 14 participantes (fase 3)

Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo (UIMQRoo)	2	Reformas electorales y sus efectos	Se integrarán en una mesa de trabajo de 7 participantes (fase 2)  Se integrarán en una mesa de trabajo de 14 participantes (fase 3)
Universidad Juárez del Estado de Durango (UJED)	2	Reformas electorales y sus efectos	Se integrarán en una mesa de trabajo de 7 participantes (fase 2)  Se integrarán en una mesa de trabajo de 14 participantes (fase 3)
Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)	2	Reformas electorales y sus efectos	Se integrarán en una mesa de trabajo de 7 participantes (fase 2)  Se integrarán en una mesa de trabajo de 14 participantes (fase 3)
Universidad Veracruzana (UV)	2	Reformas electorales y sus efectos	Se integrarán en una mesa de trabajo de 7 participantes (fase 2)  Se integrarán en una mesa de trabajo de 14 participantes (fase 3)
Universidad Veracruzana Intercultural (UVI)	2	Reformas electorales y sus efectos	Se integrarán en una mesa de trabajo de 7 participantes (fase 2)  Se integrarán en una mesa de trabajo de 14 participantes (fase 3)

## Fases

Descripción de la actividad	Periodo
1. A cada universidad participante se le enviará la convocatoria al EDU 2011.	<b>10 de mayo</b>
2. La universidad deberá seleccionar a los diez estudiantes que participarán en el debate con base en los criterios que ésta determine siguiendo los requisitos solicitados en la convocatoria.	<b>10 al 13 de mayo</b>
3. Los estudiantes seleccionados deberán investigar sobre su tema y prepararse para las sesiones de debate.	<b>16 al 20 de mayo</b>
<p>4. Primera sesión de debate. Al finalizar el debate el equipo deberá enviar al Comité Organizador, por vía del tutor académico, las conclusiones a las que se haya llegado en esta primera sesión, así como una comprobación documental (video o fotografías y lista de asistencia con fecha y la firma de los participantes).</p> <p>Se entregará al Tutor académico el primer avance de investigación: definición de conceptos, contexto y marco teórico. El Comité Organizador enviará oportunamente los formatos para esta entrega.</p>	<b>27 de mayo</b>
<p>5. Segunda sesión de debate. Al finalizar el debate el equipo deberá enviar al Comité Organizador, por vía del Tutor académico, las conclusiones a las que se haya llegado en esta segunda sesión, así como una comprobación documental (video o fotografías y lista de asistencia con la fecha y firma de los participantes).</p> <p>Se entregará al Tutor académico el segundo avance de investigación: planteamiento del problema e hipótesis de trabajo con propuestas de solución y opciones de aplicabilidad. El Comité Organizador enviará oportunamente los formatos para esta entrega.</p>	<b>3 de junio</b>
6. Selección de los dos estudiantes que participarán en el EDU 2011. El Tutor académico enviará al Comité Organizador la lista con sus nombres así como la versión final del documento de investigación. El Comité Organizador enviará oportunamente los formatos para esta entrega.	<b>9 de junio</b>
7. Asistencia al EDU en la Ciudad de México.	<b>12, 13 y 14 de junio</b>

# Programa: EDU 2011

## Primer día: 12 de junio

### Sede: Hotel Fiesta Inn, Periférico Sur

8:00 a 10:00 hrs. Desayuno en el hotel

10:00 a 10:30 hrs. Registro de participantes

11:00 a 14:00 hrs. Primera sesión de mesas de trabajo (fase dos de la metodología)

14:30 a 15:00 hrs. Receso

15:00 a 17:00 hrs. Comida en el hotel

17:00 a 20:00 hrs. Segunda sesión de mesas de trabajo (fase dos de la metodología)

20:00: 20:30 hrs. Receso

20:30 hrs. Cena en el hotel

## Segundo día: 13 de junio

### Sede: Auditorio del IFE

7:00 a 8:00 hrs. Desayuno en el hotel

8:15 a 9:00 hrs. Traslado al IFE

9:00 a 9:10 hrs. Registro de asistencia

9:10 a 9:30 hrs. Inauguración

9:30 a 11:30 hrs. Conferencia 1

11:45 a 13:45 hrs. Conferencia 2

13:45 a 14:30 hrs. Traslado al hotel

14:30 a 15:30 hrs. Comida en el hotel

15:30 a 16:00 hrs. Traslado al IFE

16:15 a 18:15 hrs. Conferencia 3

18:30 a 20:30 hrs. Conferencia 4

20:45 a 21:15 hrs. Traslado al hotel

21:15 a 22:00 hrs. Cena en el hotel

**Tercer día: 14 de junio**

**Sede: Centro para el Desarrollo Democrático (CDD)/ Auditorio del IFE**

7:00 a 8:00 hrs. Desayuno en el hotel

8:15 a 9:00 hrs. Traslado al CDD

9:00 a 9:15 hrs. Registro de asistencia

9:15 a 11:15 hrs. Elaboración de propuesta por tema (fase tres de la metodología)

11:15 a 11:30 hrs. Traslado al IFE

11:30 a 13:15 hrs Sesión Plenaria (lectura de las propuestas finales)

13:30 a 14:45 hrs. Conferencia Magistral

14:45 a 15:00 hrs. Preguntas y respuestas

15:00 a 15:30 hrs. Conclusiones

15:30 a 15:45 hrs. Clausura

15:45 a 16:30 hrs. Traslado al hotel

16:30 a 18:00 hrs. Comida hotel

18:00 hrs. Salida a central de autobuses / aeropuerto

# Programa: Conferencias

## Seminario Internacional de Sistemas Electorales Comparados (CSES)

### Lunes 13 de junio

9:10 a 9:30 hrs. **Inauguración**

**Leonardo Valdés Zurita**, Consejero Presidente, del Instituto Federal Electoral

**Ulises Beltrán Ugarte**, Profesor Afiliado, del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE)

**André Blais**, Presidente, del Comparative Study of Electoral Systems (CSES)

**Fernando Castañeda Sabido**, Director de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, de la UNAM

**Arminda Balbuena Cisneros**, Coordinadora del Centro para el Desarrollo Democrático, del Instituto Federal Electoral

Moderador: Gabriel De la Paz, Director de Desarrollo Institucional, del Centro para el Desarrollo Democrático, del Instituto Federal Electoral

9:30 a 11:30 hrs. **Conferencia 1**

**Presentación del módulo 4 del CSES: comportamiento de los votantes**

Moderador: Consejero electoral, Marco Baños

Comentarista: profesor de la UNAM



11:45 a 13:45 hrs. **Conferencia 2**

Democratización en América Latina y Europa Oriental

Moderador: Consejero electoral, Francisco Guerrero

Comentarista: profesor de la UNAM

16: 15 a 18:15 hrs. **Conferencia 3**

Reformas electorales y sus efectos

Moderador: Consejero electoral, Alfredo Figueroa

Comentarista: profesor de la UNAM

18:30 a 20:30 hrs. **Conferencia 4**

Construcción de la ciudadanía y cultura democrática

Moderador: Consejero electoral

Comentarista: profesor de la UNAM

**Martes 14 de junio**

11:30 a 13:15 hrs. **Sesión plenaria del Ejercicio Democrático Universitario**

13:30 a 14:45 hrs. **Conferencia magistral**

André Blais, Université de Montréal: “¿Votar o no votar?”

Los méritos y límites de la elección racional”

# Conferencistas

## Seminario Internacional de Sistemas Electorales Comparados (CSES)

Aardal, Bernt (Norway)  
Aarts, Kees (Netherlands)  
Andersen, Jørgen Goul (Denmark)  
Beltrán, Ulises (Mexico)  
Bengtsson, Åsa (Finland)  
Blais, André (Canada)  
Botinelli, Oscar (Uruguay)  
Colton, Tim (United States)  
Diez-Nicolas, Juan (Spain)  
Dobrevá, Alina (Bulgaria)  
Ehin, Piret (Estonia)  
Gibson, Rachel (United Kingdom)  
Gidengil, Elisabeth (Canada)  
Guerrero, Linda Luz (Philippines)  
Gyarfasová, Olga (Slovakia)  
Howell, David (United States)  
Hutchings, Vincent (United States)  
Ikeda, Ken'ichi (Japan)  
Ikstens, Janis (Latvia)  
Ilirjani, Altin (United States)  
Kritzinger, Sylvia (Austria)  
Lindeke, Bill (Namibia)  
Magalhães, Pedro (Portugal)  
Markowski, Radoslaw (Poland)  
Marsh, Michael (Ireland)  
McAllister, Ian (Australia)  
Meneguello, Rachel (Brazil)  
Önnudóttir, Eva Heida (Iceland)  
Oscarsson, Henrik (Sweden)  
Palshikar, Suhas (India)  
Sauger, Nicolas (France)  
Shamir, Michal (Israel)  
Shenga, Carlos (Mozambique)  
Soltan, Gamal (Egypt)  
Sulmont, David (Peru)  
Swyngedouw, Marc (Belgium)  
Teperoglou, Eftichia; Chatzipantelis, Theodoros; or Skrinis, Stavros (Greece)  
Todosijevic, Bojan (Serbia)  
Vowles, Jack (United Kingdom)  
Weßels, Bernhard (Germany)  
Zuleta Puceiro, Enrique (Argentina)